

MINUTA

Dezbaterii publice a proiectului de hotărâre pentru modificarea

”Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local al municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local”

Încheiată astăzi 24.03.2017, în cadrul dezbaterii publice pe tema proiectului de hotărâre pentru modificarea ”Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local al municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local”.

Ședința începe la ora 15.00 și are loc în sala festivă a Primăriei.

Din partea Primăriei sunt prezenți: dl. Primar Mălăncrăvean Ovidiu, d-na Anca Bizo – secretarul municipiului, dl. Laurențiu Șoneriu – consilier personal al Primarului, d-ra Alexandra Furnică – consilier juridic, etc.

La ședință participă un număr total de 13 persoane, conform tabelului de prezență.

Domnul Primar conduce ședința.

Bună ziua și bine ați venit,

Dl. Primar: Așa cum am anunțat pe site-ul Primăriei Sighișoara, organizăm astăzi dezbaterile publice pe regulamentul de la legea 350. Comisia a fost votată în Consiliul Local și s-a ocupat de elaborarea regulamentului și așa cum era firesc, am considerat că e bine să facem o dezbateri publică pe acest regulament.

În urma anunțului pe care l-am făcut, am primit 4 solicitări scrise. E vorba de CEDES, d-na Rațiu Anca, Asociația Centrul Creștin de Noapte și Proetnica - Dl. Volker Reiter. O să vă rugăm pe fiecare, să ne comunicați dorințele, sau observațiile, pe care le aveți în legătură cu regulamentul pe care comisia l-a elaborat. Noi ne vom însuși, dacă e posibil chiar total, dorințele pe care dumneavoastră le manifestați. Vom elabora noul regulament cu aceste observații incluse, urmând ca în ședința de Consiliu de la sfârșitul lunii acesteia, să fie votat. Va fi un punct suplimentar pe ordinea de zi, situația fiind destul de urgentă. Să nu pățim ca anul trecut - în aprilie s-a votat, dosarele depuse prin mai, contestațiile prin iunie și am încheiat anul fără să acordăm finanțare.

Doamna de la CEDES nefiind prezentă, doamna Rațiu la fel.

D-na Secretar: Noi o să le lecturăm și, în măsura în care este posibil, o să ținem cont. Proiectul va ajunge pe ordinea de zi. Pentru cei care sunt prezenți, v-aș ruga să vă susțineți recomandările pe care le-ați formulat. Dau cuvântul celor de la Centrul Creștin de Noapte.

Dl. Avram Florin: Bună ziua, ne bucurăm de invitația pe care ne-ați făcut-o. Printre cele pe care le-am lecturat, ne-am oprit asupra a două lucruri importante: - La modificarea costurilor administrative. Este și o solicitare pe care am trimis-o către dumneavoastră - de la 10% la 50%, costuri care privesc sediul, puncte de lucru și utilități, în limita a 50%. Dacă se poate acest lucru, ne-am bucura, având în vedere că aceste costuri sunt destul de ridicate. Și experiența anilor trecuți, ne-a adus în acest moment să solicităm acest lucru spre dezbateri publice și, ne-ar interesa art. 9 din regulament, care este un pic cu semnul întrebării pentru noi, cei care ne desfășurăm activitatea la Asociația Centrul Creștin Social de Noapte. Vă propun spre dezbateri art. 9 care spune: nu intră sub incidența acestei proceduri de finanțare, proiectele și programele organizațiilor ne guvernamentale, care au ca obiect - susținerea pe termen lung a unor servicii de

interes public. Ar fi bine să discutăm acest lucru, pentru că este o continuitate în serviciile pe care le desfășurăm și nu putem să le stopăm, tocmai pentru că sunt de interes public.

Dl. Primar: Ori să definim ce înseamnă termen lung, ori să îl eliminăm.

D-na Secretar: Raportat la ceea ce dumneavoastră susțineți, se pare că sunteți pe aceeași lungime de undă cu d-na Rațiu, care, în recomandările formulate, propunea chiar eliminarea art. 9 și 10 din regulament.

Dl. Primar: Aici va trebui să consultăm și partea economică și partea juridică, pentru că finanțările se referă la un an fiscal, deci nu mai mult de 31 Decembrie.

Dl. Avram Florin: Mă gândesc că, anul următor din nou vom solicita. Așa este normal.

Dl. Primar: Normal este, să avem în decembrie bugetul respectiv, nu în aprilie.

Dl. Avram Florin: Într-o normalitate ar fi ok, dar de multe ori se întâmplă ca bugetele să fie votate târziu, aprobate târziu, serviciile trebuiesc furnizate, că nu poți să-i spui omului - astăzi nu pot să-ți dau mâncare, nu te pot caza că, nu am reușit să acopăr cheltuielile. Trebuie să se țină cont de treaba aceasta.

Dl. Volker Reiter: De ce este acolo? Dacă ne puteți spune, de ce este acolo în regulament? Practic, aceste activități se finanțează pe legea 2015. Din acest motiv este articolul...

D-ra Furnică Alexandra: Cele două care se referă la organizațiile neguvernamentale și acțiuni în parteneriat, într-adevăr acțiunile partenariale sunt pe 2015 și se referă la excluderea posibilității parteneriatelor pe legea 350. Însă prima liniuță, este de analizat ce înseamnă pe termen lung? Cam care ar fi durata?

Dl. Avram Florin: Eu să consider că, trebuie să ne îndreptăm către cei pe care ar trebui să-i ajutăm, să corelăm dorințele lor cu posibilitățile noastre. Să putem da posibilitatea, ca activitățile importante ale orașului să se poată desfășura în continuare, cele care au deja o tradiție și fără de care o grămadă de oameni ar putea suferi.

Dl. Primar: Asta presupune ca noi să introducem un articol, care să spună că noi putem să finanțăm numai ce este în Sighișoara? Adică numai fundații, asociații, sau ..., nu cred că avem voie să facem așa ceva.

Dl. Avram Florin: să finanțăm doar ce are legătură cu Sighișoara.

Dl. Primar: Ar trebui să introducem în regulament ceva care să promoveze Sighișoara. Acum mă gândeam la Vocea Cetății. Ei organizau..., de o asociație care nu este din Sighișoara, evenimentul se desfășoară în Sighișoara și, promovează și Sighișoara. Acum, din ce ați spus inițial, mă ducea gândul că propuneți ca aceștia să nu mai poată fi finanțat.

D-na Secretar: Nu e voie să facem discriminare. E unul dintre principiile legii, pe care nu ai voie să îl încalci.

Dl. Avram Florin: Promovare care o facem orașului nostru. Poate avea impact national sau, nu.

D-na Secretar: Este o condiție impusă în regulament. Și atunci, la punctaj are greutate.

Dl. Primar: Să aplecăm urechea, cu precădere spre ceea ce avem. Dar asta nu cred că putem...

Dl. Avram Florin: Nu, dar în momentul în care reușim să găsim posibilitatea de a ajuta pe ai noștri, este extraordinar, fără să ...

D-na Secretar: Părerea mea este că, asta depinde mai mult și cântărește mai mult, când se ajunge cu proiectul în fața Comisiei. Nu poți să faci o incerință în fața Comisiei, pentru că atunci ai înființat-o și i-ai dat de lucru și ai stabilit niște atribuții degeaba. În acest regulament sunt

prevăzute aceste aspecte. Pentru că tot ceea ce desfășori, desfășori pentru Sighișoara. Te raportezi la Sighișoara, la necesitățile sighișorenilor. Nu te raportezi la nimic altceva.

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Eu vorbesc în cunoștință de cauză, pentru că sunt evaluator național al Ministerului Educației. În fiecare an evaluez patru mii de proiecte. Și am elaborat regulamentul și criteriile de valori. Și toate acestea le fac de 15 ani.

Dl. Primar: Eventual, acolo, dacă se poate completa cu activitățile care ar promova orașul, care au un impact social. Este și asta trecut?

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Și beneficiari, nu exclusiv, dar și beneficiari. Criteriile le-ați punctat foarte bine. Acolo, o comisie care vrea să-și facă treaba, poate să o facă după criteriile respective.

Dl. Volker Reiter: S-a introdus acum un algoritm pentru calcularea penalizării, cuantumul finanțării, în funcție de punctajul obținut. Și dacă eu am, spre exemplu, un proiect depus cu 52 de puncte, primesc 30% finanțare. Asta, după părerea mea trebuie să aibă, dacă am făcut un proiect serios, ok și asupra obiectivelor. Dacă obțin 30%, înseamnă că am făcut tot proiectul? Și atunci trebuie refăcută aproape toată cererea de finanțare, dacă nu găsesc o altă sursă de finanțare. Se pune întrebarea dacă în cazul acesta, nu trebuie evaluată din nou cererea de finanțare. Un alt proiect. Mie mi se pare că mult mai bine ar fi, dacă se aplică principiul: cine are bani mai mulți, să primească bani. La un moment dat se face o linie și proiectul intră pe linia de rezervă. Sau dacă dorește să se taie la proiect, vrem să finanțăm mai multe proiecte, să aplicăm un procentaj, la toate proiectele, indiferent de punctaj. Altfel e greu, cu 30% să realizezi proiectul respectiv.

Dl. Primar: Deci, să încercăm să vedem cum gândim, ceea ce spuneți dumneavoastră. Practic, modificarea algoritmului ar fi o variantă.

Dl. Volker Reiter: Modificarea algoritmului spre exemplu, dacă se dorește să primească toate proiectele finanțare care au peste 50% și, nu ajung fondurile. Și atunci calculăm și fiecare proiect primește 90%. Și nu în funcție de punctaj.

Dl. Primar: A! Deci le facem pe toate și, pe toate prost. Asta vreți să sugerați?

Dl. Volker Reiter: O propunere, dacă doriți: spre exemplu – Avem 400 000 lei pentru proiecte culturale. Aici punem 20 de proiecte, nu ne ajung banii, primesc bani proiectele care au 70 puncte. Restul intră pe linia de rezervă. Așa se procedează. Primesc doar proiectele cu punctaj ridicat.

D-ra Furnică Alexandra: Fiecărui proiect, care a primit minim 50 de puncte, să i se aloce același procentaj? Toate proiectele ce trec de 50 puncte, să fie un procent pentru toate?

Dl. Volker Reiter: Am făcut o propunere. Da. Odată un procent pentru toate, care trebuie calculat cuantumul finanțării, sau a doua propunere – să primească numai cele mai bune proiecte.

D-ra Furnică Alexandra: Și cum stabilim cele mai bune, adică cele care au punctaj mai mare?

Dl. Primar: Și unde se termină banii, se încheie procedura.

Dl. Marcu Gheorghe: Sunt situații în care sunt două proiecte cu același procentaj. Și atunci trebuie să se facă o nouă reevaluare, sau dacă se menține procentajul respectiv, cele două proiecte nu pot să depășească suma de 100%. Sau, funcție de procentajul primit, cel puțin așa am discutat la comisie, nu? Deci, în funcție de procentajul primit, să se primească o anumită sumă. Dacă trec... Sunt mai multe proiecte, dacă două trec și, sunt în același domeniu, au același punctaj, primesc numai jumătate din suma respectivă. Dacă sunt două cu aceeași temă. Sau se face o nouă selecție...

D-ra Furnică Alexandra: În regulamentul am și modificat. Și am zis că, prin vot, comisia reanalizează și revotează proiectele respective. Dacă sunt cu același domeniu.

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: După părerea mea, dacă proiectele se încadrează în limita bugetului, chiar dacă au același număr de puncte, ar trebui să primească suma prevăzută. Pentru că sunt la fel de valoroase. Atunci, dacă au același număr de puncte, nu văd nici un inconvenient, să i se taie punctajul.

D-ra Furnică Alexandra: Nu este în regulament, să se taie jumătate din sumă. Nu se face nici o nouă selecție.

Dl. Primar: Să se încadreze în buget. Dar ce facem când nu se încadrează în buget?

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Noi ar trebui să gândim următorul lucru: Avem o sumă de bani, să zicem un milion de lei. Vedem toate proiectele ce bugete au și, din suma aia, ne putem da seama că putem finanța 20 de proiecte. Ce coboară sub 20, rămân pe lista de rezervă. Dar de ce să se facă discriminare? Nu vorbim de punctaj aici, vorbim doar de proiect. Avem bugetul ăla, avem numărul de proiecte, astea sunt cerințele. Dacă noi hotărâm că nu putem să alocăm, sau să dăm mai mult și dăm 80% din buget pentru toate proiectele, atunci e altă problemă. Și în ordinea priorităților se primesc bani, până la punctul în care se termină. După aceea, rămân pe lista de rezervă. Așa facem noi la nivel național. Pentru că mai există și o posibilitate ca bugetele să nu fie cheltuite total și, să rămână. Se mai întâmplă. Și atunci celelalte proiecte pot beneficia de..., în funcție de criteriile pe care le are comisia de evaluare. În funcție de punctaj.

D-ra Furnică Alexandra: Eu vorbeam de proiecte care au același punctaj.

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Da, același punctaj, dacă se încadrează în acele 20, cu același domeniu. Primesc amândouă suma solicitată. Dacă nu...

Dl. Volker Reiter: Dacă avem două festivaluri medievale în aceeași perioadă, același punctaj.

D-ra Furnică Alexandra: Nu le putem face pe amândouă.

Dl. Șoneriu Mihai Marcel: Unul dintre criteriile de evaluare, ar trebui să fie și ăsta. Pe un domeniu poți să ai o activitate.

D-ra Furnică Alexandra: Atunci ar trebui repunctat. Are egalitate de puncte deja. Și nu te întorci, practic să repunctezi?

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Nu așa. Avem lista cu proiectele, pe domenii. Pe domeniul ăsta avem atâtea proiecte, pe domeniul ăsta avem atâtea proiecte... Și ar trebui împărțită suma aia pe care o avem, pe domenii. În mod egal, sau nu. Proporțional, sau procentual cu importanța domeniului de activitate. Și zicem: la poezie - avem 20.000, la spectacole mari, grandioase - avem 80.000 ș.a.m.d. Și pe fiecare categorie din astea, facem o selecție. Câte proiecte putem să punem dintr-o categorie? - 5. Dacă ele sunt 20, doar primele 5 intră în categoria respectivă. Acesta este momentul în care bugetul se va putea împărți fără probleme.

Dl. Primar: Mai avem de la cineva, trebuia să vină, dar nu a ajuns, o propunere legată de hotărârile C.L. Era o propunere care suna așa: Se votează bugetul pe 350, odată cu bugetul local, după care cererile de finanțare și activitățile nu se mai votează în Consiliul Local.

Dl. Șoneriu Laurențiu: Ideea este că, odată ce au fost selectate proiectele de către comisia de evaluare, să nu se mai ajungă și în C.L. pentru validare, în condițiile în care legea nu conține un text imperativ, în acest sens. Legea nu ne obligă în sensul acesta.

Dl. Șoneriu Mihai Marcel: În momentul în care comisia a stabilit, ce mai are C.L.?

Dl. Primar: Crește eficiența foarte mult.

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: S-au stabilit domeniile de activitate pentru care se vor da finanțări, la proiectele respective?

Dl. Primar: Cele care sunt stabilite în lege.

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Noi trebuie să punem liniuțe: social, cultural, medical. Și pentru acestea trebuie să împărțim bugetul respectiv.

D-na Secretar: Astea, așa se vor găsi în program. Când se va publica programul în Monitorul Oficial, va fi pe domenii și cu suma.

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Și alocațiile bugetare trebuie făcute procentual, în funcție de necesitățile pe care le are fiecare, în domeniul respectiv.

Dl. Primar: Bun, folosim și istoria de anul trecut.

D-na Secretar: Nu degeaba am făcut dezbateri publică pe buget, ca să știm și să încercăm, să evaluăm cât mai aproape de realitate care sunt necesitățile, în toate domeniile.

Dl. Volker Reiter: Mai aveam un punct. Anul trecut a fost modificarea cererii de finanțare, pe parcursul proiectului și, am propus aici două proceduri – să modificăm finanțatorul în anumite cazuri și în alte cazuri să cerem, la schimbări mai grave, să cerem un act adițional la contractul de finanțare. În mod normal aceste proceduri se folosesc la proiecte și, mi se par foarte bune. Că există atunci și la dosarul primăriei orice modificare din proiect, care e inevitabilă, că nu e numai cum vrem noi. Dacă nu poți să organizezi un anumit eveniment, din anumite motive s-a produs mai târziu, nu împiedică cu nimic obiectivele. Numai să existe această comunicare. În cazul meu: eu primesc răspunsul în iunie-iulie și eventual o finanțare care am anunțat-o înainte, nu mai primesc. Primesc din altă parte. Poate sunt astfel de modificări și, să avem instrumente în contract prevăzute, cu care putem gestiona aceste intervenții. Am făcut unele propuneri. Unele pot fi decise de un ofițer de proiect - cele de notificare. Cele din actul adițional - de comisia de evaluare.

Dl. Primar: Propunerea este justificată, dar cred că merge doar pe proiectele mari, cum zicea dl. Șoneriu. Dar pentru un festival de două zile, micuț, nu de anvergura Festivalului Proetnica. Acolo, modificări mari nu ar trebui să apară.

Dl. Volker Reiter: Nu, dar spre exemplu, este prevăzut pentru luna august și, din anumite motive, trebuie să se mute în luna decembrie. O notificare scurtă..., luați notă de ea și totul e rezolvat la dosar.

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Am întâlnit situații, unde astfel de manifestări au un calendar bine definit, însă finanțarea se acordă până la 15 decembrie. Omul, dacă este pus în calendar în mai și nu poate să-și susțină activitatea din anumite motive, el are posibilitatea să își desfășoare activitatea până la 15 decembrie. Să primească finanțare, în cazul când anunță acesta. Dacă s-ar putea găsi o astfel de soluție și la noi, ar fi bine.

Dl. Șoneriu Laurențiu: O notificare prealabilă, dacă sunt motive.

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Ar trebui să mergem în perioada asta, astfel încât să scăpăm de orice probleme.

Dl. Primar: Alte propuneri din sală, dacă mai sunt...

D-na Hetrea Gabriela-Elena: Doresc un suport din partea dumneavoastră, deoarece am lucrat singură în această lucrare de cercetare. Acum am această șansă să reiau crearea. Acest organism Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci mă sprijină în a continua cu curaj, finalizarea dacă este posibil, ceea ce am început. Închipuiți-vă că eu doresc o femeie mai tânără și mai frumoasă și, la aceasta pot contribui prin această invenție. Vreau să specific, finanțări pentru promovare.

Dl. Primar: Pentru asta trebuie să faceți un proiect, care va merge la comisie, îl va analiza, vă va da un punctaj. Trebuie să aveți și un buget în proiectul acela în mod normal și în funcție de punctaj, puteți să primiți finanțare. Cu condiția cofinanțării -10%.

D-ra Furnică Alexandra: Puteți veni într-o zi la Juridic să discutăm.

Dl. Primar: Ar fi bine să veniți după ce se aprobă hotărârea cu modificarea regulamentului, ca să știți exact pe ce să vă axați. Noi încercăm să-l introducem în ședința din 30.03.2017.

D-na Hetrea Gabriela-Elena: Eu am depus o cerere ieri cu nr. înregistrare 7973/29.03.2017.

D-na Secretar: O să o identificăm și probabil, va fi necesar să veniți cu niște completări, dacă ați făcut referire la depunerea unui proiect. O să vorbiți cu cei de la Juridic și dacă este necesar, să completați cererea și să depuneți și alte documente și veți primi un răspuns.

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: O ultimă propunere din partea mea - elaborarea unui ghid de bune practici, în care să punem un exemplu de proiect, cum ar trebui să arate un proiect bun, care să îndeplinească toate condițiile, plus criteriile de credibilitate. Și să fie publicat cât mai curând on line și pe suport.

D-na Secretar: Ce părere am eu..., după ce avem o astfel de hotărâre, având în vedere că aveți experiență, ar trebui să ne ajutați și să colaborați cu noi și, să faceți dumneavoastră...

Dl. Primar: Mă întreb de ce nu ați intrat în comisie? Vreți să depuneți un proiect și sunteți incompatibil?

Dl. Șoneriu Mihai-Marcel: Da, ăsta e motivul.

Dl. Volker Reiter: Aș mai avea o propunere. Cred că v-ați fi lovit de multe ori.... În legea 350 scrie că trebuie respectată și legea achizițiilor. Trebuie făcute niște reguli în regulament.

D-na Secretar: Sunt stabilite niște proceduri pe achiziții și vor fi aprobate prin Dispoziție de Primar. Deci, ele vor exista. Nu scrie în regulament, dar ele există și, având în vedere că regulamentul face trimitere, atunci ele automat se vor corela și se vor corobora.

Dl. Volker Reiter: Nu știu acuma exact, s-au depus normal? Legea 34 scria că autoritatea contractantă stabilește reguli, cum trebuie făcută achiziția.

D-na Secretar: La fel este și acum în noua lege a achizițiilor, legea 98 și, ne-am conformat.

Protopop Dan Ovidiu: Având în vedere că uneori există disfuncționalități..., nu s-a făcut bugetul..., nu s-a aprobat...ne gândim, având experiența benefică a acestui parteneriat între dumneavoastră și noi, în ceea ce privește Centrul de Zi, să încercăm și ar fi extraordinar de bine, având în vedere că e singura instituție - Centrul de Noapte, să reușim în limita posibilităților, să facem un parteneriat și pentru asta, între noi și dumneavoastră. Mai cu seamă că trecem un context deosebit de delicat. Am fost convocați ieri la Alba Iulia. Sunt mari probleme cu D.G.S.P. - ul, pentru că luna asta nu a dat nici cinci bani. S-au dus preoții... ce facem? Avem copii acolo. Sunt trei luni în care nu am primit nici un ban, finanțare. Ne gândim... fiind unități de interes public, Prefectura trimite, dumneavoastră trimiteți, îi primim. De doi ani de zile, nici cinci bani finanțare. Nu-i problemă, Dumnezeu ne ajută, facem cum putem. Dar având în vedere că sunt situații extreme, pe oamenii ăia nu poți să-i dai afară, paralizați... Plus că, sunt niște cazuri dramatice, inimaginabile. Poate le-ați văzut. Poliția, S.M.U.R.D. - ul..., toți acolo. Ferească Dumnezeu ce e acolo! Ar fi un lucru bun, să gândim și modalitatea aceasta, să eliminăm să venim cu jalba în băț și să te milogești. În ce privește seriozitatea noastră, cred că v-ați convins. Lucrările sunt superioare și sunt chiar benefice pentru Sighișoara și pentru biserica noastră. Când spun biserica noastră, spun toate confesiunile. De lucru este pentru toți. Anul trecut a venit o doamnă, ne-a speriat..., a agitat apele... Este de lucru. Cel puțin în domeniul social, este mult de lucru. Plus că, statutul nostru trebuie menținut într-un termen tehnic. Suntem gunoieri sociali. Ne confruntăm cu niște situații, ferească Dumnezeu. Ce drame... Nu poți să-ți imaginezi că în

mileniul 3, oameni - chipul lui Dumnezeu, mai trăiesc în halul ăsta. Asta să încercăm dacă se poate, o notificare, sau vă gândiți cumva la o posibilitate, să avem și o consecvență.

D-na Secretar: Am mai analizat cu doamna Bădău posibilitatea de a mai deschide încă o cale de a putea să susținem activitatea, dar deocamdată nu am definitivat.

Protopop Dan Ovidiu: Sunt dispus să vi-l las dumneavoastră așa. Ați văzut că am investit. Am cumpărat clădirea aceea. A fost cea mai jalnică clădire din Sighișoara. Acum când intri acolo... nu am acasă, ce am acolo. Numai anul trecut am investit peste o jumătate de milion de euro. De vin elvețienii și aduc banii..., trebuie ceva și din partea noastră. Să pot spune - uite, mi-a dat și mie primăria ceva. Doi ani de zile să funcționezi... și acolo sunt angajați, gazul, lumina, să-i speli, să-i calci, să-i ții la standardele alea. Oameni pe care i-am scos, efectiv din coșul de gunoi.

D-na Secretar: Noi nu v-am închis ușile niciodată, din câte îmi amintesc. Suntem deschiși.

Dl. Șoneriu Laurențiu: În mod evident, este un stabiliment de utilitate publică și ar trebui să intrăm într-o formă de parteneriat.

Protopop Dan Ovidiu: Mai cu seamă că, colaborăm atât de bine. Să ne legăm și juridic. Ne completăm într-un mod fericit.

D-na Secretar: O să încercăm să ne completăm și pe partea juridică.

Dl. Volker Reiter: Nu se putea și un regulament pentru parteneriate? Și pentru Proetnica... mie mi-ar conveni mai mult, dacă pot intra în parteneriat. Se puteau accesa și fonduri...

Dl. Șoneriu Laurențiu: Există o lege care reglementează parteneriatul public privat și care face trimitere la legislația achizițiilor. Se face totul prin Achiziții.

Protopop Dan Ovidiu: Fiind parteneri cu Primăria, ne-ați ridicat și pe noi.

D-na Secretar: Împreună cu d-na Bădău, la asta ne-am gândit. Însă... mai rămâne de discutat și de definitivat niște aspecte.

Protopop Dan - Ovidiu: Trebuie să ne detașăm de prejudecăți și de răutăți și de invidii. Nu putem să facem nimic, că se găsește întotdeauna cineva..., pentru care mă și rog, că e bine să ardem pentru Hristos, să facem ceva. Uite, oameni din străinătate care vin și fac treabă. Au fost din toate părțile și au verificat. Au venit și au plecat.

D-na Secretar: Noi vă mulțumim pentru participare și, o să încercăm cât mai mult din ceea ce dumneavoastră ați recomandat, să se regăsească. ... Puteți să veniți la orice dezbatere și dacă nu sunteți invitați.

Protopop Dan Ovidiu: Mergem la liturghie și ne rugăm. Vă mulțumim.

Dl. Primar: Și noi.

Întocmit,



Mîrzac Monica Corina